



STEGOS

A Platform for Privacy Applications

Stegos AG

May 28, 2019

v1.0

<https://stegos.com/docs/whitepaper>

Copyright © 2019 Stegos AG

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 license (CC BY-SA 3.0).

All product names, logos, and brands used or cited in this document are property of their respective owners. All company, product, and service names used herein are for identification purposes only. Use of these names, logos, and brands does not imply endorsement.

Contents

0.1	摘•	6
0.2	反•	6
1	介绍	7
1.1	我们y应ã掌握•私	7
1.2	区块p和•私	7
2	Stegos是什么?	9
2.1	简介	9
2.2	Øα•私保护	10
2.3	L注权益Á明(gPoS)共Æ机制	10
2.4	分片•得扩容性	11
2.5	修剪和数据压缩	11
2.6	快“数据传”	11
2.7	Stegos移动应用	11
2.8	•私应用	12
2.9	私人市场	12
2.10	提Ø应用的激励方式	12
3	•私应用平台	14
3.1	可信应用容器	14
3.2	«份信息	14
3.3	•私应用商城	14
3.4	聊天	15
4	Stegosæ细ãÙ	16
4.1	共Æ机制	16
4.2	网络	18

4.3	激励措施	19
4.4	è 球	20
4.5	BlockCrunch	22
4.6	快 发 数据	22
5	未来的工作	24
5.1	移动端抵押	24
5.2	交易市场	24
5.3	ì 线图	24
5.4	结°	25
6	团 成员	26
6.1	Joel Reymont CEO, 一切我 #!	26
6.2	Vladimir Lebedev, 技术副总A	26
6.3	David McClain, PhD – 席火箭科学家	26
6.4	Roman Tsisyk, 核心区块p团 † 导	27
6.5	Eugene Chupriyanov, 网站可` 性工程师	27
6.6	Volodymyr Motylenko, o 件工程师	27
7	À 经济学	29
7.1	• D目标	29
7.2	代币分M	29
7.3	代币发L	29
7.4	代币 售	30
7.5	代币 仓和É 放	31
8	法律声明	32
	Appendices	33
A	交易和I &	33

B 地球 38

C • 私币综览 42

0.1 摘•

多功能移动app和社交媒体平台可以©从前无法直接w来的几百万人y能够使用在线的服务和社区。但是他们却付出了用户•私作为代价。相反地是 区块p和数字'币平台可以为用户带来前所未有的•私保护 但是目前区块p技术Ø相对f慢 而且属于D源密Æ型 Û就使得区块pØ无法为普 用户提供服务。我们 • Û种方式可以把•私和可用性结合在单个的平台。

Stegos•私平台 Stegos 将特殊的区块p和 Å¾i 结合w来 并且发L了一个•私、安全、Ø效以及环保的数字'币。Stegos是完全可扩展化以及不可篡改的 Û就保A了区块p始终保持紧凑 而且不会损害信任。Û©Stegos成为了全球一个能够提供d了支付I &之外 Ø有安全且•私的数据存储和I移的公p。

Stegos将区块p底层扩展 从而提供了能够打 •私应用的平台 并且Û些应用可以为社交聊天带来最小的延B效果。我们提出的可信应用存储 TAC 以及•私应用商城可以©搭建和分发 •私应用的Ç程变得很简单 同时也能够提供更Ø的用户安全性。最后不能不提地是 Stegos市场、聊天、以及红包功能是在去中心化应用中最流L的功能 Û些可以©用户能在完全•私地情况下ÛLI &和聊天。

Stegos的共Æ机制是L注权益Á明 gPoS 共Æ机制 它是基于可ÆÁ的无偏分布•机性。gPoS机制可以©任何人•«ÆL Stegos区块p 并且 Ç维护网络可以Z取收益 甚至无很Ø的抵押。Û可以 励更多的人参与 从而保A移动用户有³够的激励来ÆÆ网络。

0.2 反^

如果对于此白皮书有任何建® ÷发 ®件至paper@stegos.com.

解决方案很清晰 为了赶上这个潮流 区块链平台必须学习例如微信和Facebook这些平台的吸引力和可用性 同时保持很强的私性、匿名性以及去中心化。

Stegos是一个将一些领域结合起来的区块链。Stegos是为安全、数据隐私以及通信的最好机制 因为和传统的邮件和在线信息服务于不同 它是完全去中心化的、加密安全的、同时也不会留下用户身份的蛛丝马迹。因此 不会有人能看到你给谁发信息或者接收了谁的信息 又或者确定任何人和Stegos建立联系。只有信息或者交易的接受者会知道发送的具体内容 而且没有任何人可以将数据或交易与任何人的真实身份联系起来。

Stegos同时也是 一个 易于移动的设备 智能手机节点可以有完全的加密能力 并且无基于硬件的工作证明 这意味着任何人都可以支持Stegos网络 获得代币收益。 把数据隐私和信息通信作为和加密相同的优先级 Stegos会是所有人想使用的区块链。而且 专注于移动手机意味着所有人都可以使用。

在我们现代社会 每个人都应该有安全和私的交易和通信。Stegos是一个并且仅有的区块链平台 能够提供这些功能。

2. Stegos是什么？

2.1 简介

Stegos 是一个平台，Stegos 将独特的区块链和 ASIC 结合，并且发展了一个完全私、安全、高效以及可持续环保的加密货币。Stegos 使用了 UTXO 代币模型以及 gPoS (L 注权益证明) 共识机制，将现有的私代币和最新的加密研究结合，从而创建完全的可扩展 (scalable) 以及可修剪 (prunable) 的私区块链和应用平台。

2.1.1 绝对的私

由于 Stegos 中的雪球协议 (Snowball protocol) 和 ASIC，Stegos 中的支付和数据是不可连接的、不可追踪的、并且完全私的。每个 Stegos 中的交易是发送到全新的、独特的秘密地址，从而无法发现接受者。雪球同时也使 Stegos 交易历史变为不可能，因为单个交易必须先会聚合起来，才能在提交给区块链之前，形成多级 & supertransaction。所有这些都会通过安全、私保护的方式实现，同时确保 Stegos 代币是完全可替代。

2.1.2 支付和信息传

其他私类代币 - 例如 Monero, Dash, ZCash 和 Grin - 只可以用于支付，而且对于可扩展性、私性、安全性或者可用性来说，它们存在缺陷。Stegos 就是一些和其他私币的改进，提升了和优化，同时可以用于支付和数据的发送，并且是完全私的。Stegos 可信的应用存储器 (TAC) 可以开发，很容易地搭建应用，并且能够匿名、私并且高效地沟通。

2.1.3 可扩容性和数据压缩

Stegos 是一个快速并且高度扩容的区块链，而且和其他区块链不同，它在不损失信任的前提下，整体保持很小。代币和数据消耗的细节可以通过安全加密修剪的方式，从区块链上安全移除。由于交易分片机制，Stegos 区块链具有很大的扩容性，这就使其成为世界上一个能够提供除了交易以外，还有安全以及私数据存储和传输的公链，这也使 Stegos 可以在智能手机上运行。

2.1.4 权益证明 (PoS)

Stegos 是环保的，并且不会浪费电能去挖矿的区块链。相反，Stegos 使用了定制化的 L 注权益证明 (gPoS) 机制，它是基于分布式系统理论和加密学的步骤。每个 Stegos 区块链必须由一群验证者 (validators) 实现，验证者和矿工，所有的验证者必须将代币作为抵押。通过这种方式，抵押代币的价值直接影响了验证者挖出区块，并且获得相关奖励的可能性。

2.1.5 移动应用

为了体现平台的实力 Stegos正在开发自己的原生多功能移动应用。并且将钱包、点对点以及群聊、应用存储器 TAC、私应用商城以及Stegos红包功能整合。这个应用将会是用户使用Stegos私平台的网关。

2.2 隐私保护

最初的比特币白皮书只包含了很少的私相关内容。它假设尽管交易数据是公开的，但是也不可能将这些交易和任何真实的身份联系起来。这个假设已经让研究者、区块链研究公司以及黑客多次证明是错误的。例如ChainAnalysis这类工具已经进行了交易分析，可以很容易地发现比特币和其他加密货币使用者的身份。

大多数区块链项目继承了比特币的脚步，进行了完全透明的设计，并且包含了可验证的地址和交易数据。其中也包含了任何钱包的余额、发送和收到了多少代币、以及每个接受和发送者的地址。但是所有这些信息都成为了黑客可验证的目标。随着类似子弹(Bulletproofs)协议和零知识证明(zk-SNARKs)技术的发展，我们再也没有理由去延续比特币的透明设计。区块链隐私就应该具有隐私功能。

为了达到这个目标，Stegos中的交易所是匿名的，不可验证的，and 保密的：

- Stegos使用一次性支付地址，从而无法追踪交易的接收方。我们的一次性地址和Monero和ZCash的地址很相似。
- Stegos将个人的交易整合成多级，从而无法验证交易记录。为了这个目的，我们已经开发了增强版的ValueShuffle协议 [7]。它是一个与保密交易兼容的代币混合协议。
- Stegos中的匿名性是零知识证明(Zero-Knowledge Proofs) [8]以及Bulletproofs 范围证明(range proofs) [4]实现的。这些者的抵押和交易都使用代币，因为对于区块链而言，匿名性是必须的。

我们称这种隐私功能的组合为隐私。如果想了解更多细节信息，请查看白皮书。

2.3 权益证明(gPoS) 共识机制

标准的权益证明共识机制很多持有小额抵押代币的用户感受不到激励。为了解决这个问题，Stegos使用了权益证明(gPoS) 其中每个验证者在质押了一段时间后有一定的概率获得节点的验证者服务奖励，并且他们质押代币的数量。

为了提供激励，每个区块奖励的一小部分会加入到服务奖励池。这个奖励池会逐渐增加，直到有人能够获得基于可验证分布的加密彩票。

因为智能手机节点可以有完全的验证功能，任何人都有可能获得代币奖励。

⁰名义上的最小值将导致用户无法使用系统，但是因为每个可用节点都必须提供验证服务来验证网络，从而不可能去对系统造成破坏。因为验证节点服务奖励的目标之一就是能够最大化不同节点的数量。

2.4 分片· 得扩容性

Stegos使用交易型分片来扩容。不同的Stegos节点会保持整体区块的状态 但是只会更新即将交易的交易 并且使用分片的原子提交 atomic commits 从而消除了双花的可能性。这种扩容的方式可以Stegos能够每秒在数百万个移动设备中处理几千笔交易 Stegos成为一个 并且是仅有能够整体在移动端运行的区块系统。

2.5 修剪和数据压缩

很多项目自称可以达到成百上千或者甚至几百万的每秒交易量 tps 但是很多项目忽略了它们计划如何去维护这些累积的数据。比特币区块虽然只有7-10的tps 但是现在数据已经大于200千兆字节。假如比特币突然可以支持16,000tps 那么比特币区块的数据会每天增长 350千兆字节¹ 也就是每年增长 127百万兆字节。如果不解决几个...级计算机 几个级别的数据是完全不可持续的 但是Stegos和区块的去中心化理念是相反的。

Stegos是可压缩的区块。安全的加密修剪 pruning 功能 消除的代币和过期的数据可以安全地从区块上移除。为了消除过期的代币信息可以从区块上移除 我们使用了中本聪在最初比特币白皮书 [1]上提到的技术。数据可以自动和快地移除。

2.6 快 数据传”

和其他区块不同 Stegos不会限制用户只可以区块支付。Stegos支持数据传” 可以用户的传” 得和支付同样的安全性。数据是Stegos区块中的头等公民 是合乎” 的 因为一般来 用户发 数据消息的” 率比支付” 多的多。

2.7 Stegos移动应用

Stegos移动应用是Stegos生态系统的一部分 并且是我们平台潜力的展现。这个应用会整合在钱包中 并且这个钱包拥有安全的环境可以运行私应用。通过这种方式 Stegos能够提供现在中心化多功能应用的所有功能 例如微信等等 但是却是 完全私和去中心化的方式。

Stegos快 信息传” 功能包含点对点聊天和群聊 同时还有支付和红包功能。在微信中 红包功能非常著名 它可以任何人给个人或者群聊中发红包 或者创建定制化的代币空投 从而任何人可以扫描二维码去获取。

Stegos应用同时也可以用户简单且直接地控制自己的抵押代币 所有人可以简单地参与到网络维护中来。

每个人应该拥有私 而且每个人应该因为贡献了更加私的世界而得奖励。Stegos不仅

¹<https://hackernoon.com/if-we-lived-in-a-bitcoin-future-how-big-would-the-blockchain-have-to-be-bd07b282416f>

只©你的"产和•私安全 而且会因为你支持网络建¾而给你奖励 甚至你可以使用手机来ÜL参与。

2.8 • 私应用

Stegos致力于满³人们 渐增•的•私 求 而且不会牺牲可用性或者可¿↑性。研究显示数百万用户ý对现有的例如Facebook和微信平台不满意 但是却没有很好的替代方案可以©用户去选择。为了满³Ü个 求 Stegos的¾; 可以满³•私应用的爆发 ¼Stegos聊天 用户的聊天内容会很安全且•私。

2.8.1 可信应用容器(TAC)

可用性和可¿↑性不仅是用户的 求。开发者如果想•去新平台ÜL开发 也很关注Ü方b。开发原生的移动应用很困¾ 并且很容易出 而且开发安全移动应用也很¾ 区块p的介入会©整体更加困¾。Stegos的目标使开发移动•私应用程序变得简单和低è槛 同时保护用户免受恶意或写得不好的应用程序的侵害。

Stegos 可信应用容器 (TAC)是一个原生的移动应用和一个è署•私应用的容器。Ü些应用可以 ¼类似Javascript、HTML以及CSSÜ样的技术来完成 并且可以按照类似沙盒中的插件Ü样DL 拥有对用户±包和外è环境的严格控制。

2.8.2 应用商城

用户 •能够简单寻找和安À应用的方式。Stegos•私应用商城会提供p上寻找和安À•私应用的机制 并且在TAC中开发和DL 同时也可以À估它们的可用性。

2.9 私人市场

私人I &不仅是P于代币支付。}然代币I &对于很多用户来ò是^常Í•的 例如汇款 大多数交易包含了对某几种商品或者服务的支付。 ¼将私人支付、快 信息传"、聊天以及TACÜL整合 Stegos会开发私人交易市场 其中很多东•ý能够匿名和•私地ÜL售卖。

Stegos会发布一个单独的移动o件作为Ü个市场的界b。

2.10 提Ø应用的激励方式

去中心化网络可以从用户中•得巨大的力Í。因此 为了激励大À模应用 Stegos会包含各种激励措施 旨在吸引各类不同的用户群体。

d了标准的抵押支付会按他们的抵押比例奖励CEÁ者 CEÁ者服务奖励是独特的Stegos功能

会因为节点保持在线并且支持网络就给予他们奖励。每个区块奖励的1/3会加入到服务奖励池中²然后会每几千个区块就分发。节点会基于可分布的加密彩票从而选择单个节点来得到奖励。所有用户通过Stegos应用可以看到当前的服务奖励池。

红包³是非常有名的微信功能也是基于中文“红包”。红包功能的引入会让几百万用户加入微信同时他们也会交出自己的银行卡信息。Stegos想在不侵犯用户隐私的前提下复制这个非常著名的功能。

正如微信中红包功能一样 Stegos红包会有不同的类型可以是公开的也可以是私下的而且红包数量可以是固定或者随机的。最简单的方式红包可以通过Stegos聊天功能发送固定数量的代币给别人或者是给群聊其中的代币数量是未知的只有你打开红包才会知道。

私聊群的红包同样可以是随机的群内每个人会得到随机的数量。

Stegos同时也会让用户在Stegos私人平台内的Stegos本、单个的私人应用和私人市场中创建公开的红包这个功能可以让用户传播代币并且提升知名度。公开红包和空投类似但是可以鼓励更多用户积极参与。

任何人可以创建公开红包并且放入一定数量的代币。然后他们将相应的二维码或者URL转发给目标人群每次打开红包会得到一定数量的代币奖励直到红包用完或者经过一天后这时候所有没有领取的代币会添加到节点服务奖励池。

关于使用Stegos红包的部署信息 查看4.3.2部分。

²以及一些红包逾期未使用的代币。

³https://en.m.wikipedia.org/wiki/Red_envelope#Digital_red_envelopes

3. • 私应用平台

Stegos• 私平台会基于我们的快“信息传”功能(Section 4.6) 并且使得开发移动• 私拥有变得^常容易。Stegos移动应用是整个平台的窗口 它会将可信应用存储器 TAC 和点对点以及群聊 0有• 私应用商城和红包功能整合w来。

3.1 可信应用容器

可信应用容器 TAC 是一个沙盒和Z拟机 VM),并且可以DL CHTML, CSS和JavaScriptf编写的内置应用。U个技术底层和微信小程序很类似¹。

TAC会2止应用程序对主机 成破坏 同时也©区块p从DL应用中完全抽a出来 而不是提供接口 API 来发 信息并且U入±包。TAC严格控制对外è世界的¿î 并确保消9代币 • 用户确α。

Stegos会提供搭建• 私应用的o件开发包 SDK 以及相关文件。

3.2 « 份信息

每个Stegos±包ý带有公¥ 地址 。Stegos使用• ì 地址 从而对公¥的支付«两个• 机值掩盖 U样就无法 C分析区块p去发现I &人的«份。只有发 方和接收方才有权UL任何信息交换。U意味着用户不必太C保护自己的公¥ 将Stegos公¥发布在网站或者甚至把它4在W上的广告牌上 Uý是完全安全的。

Stegos使用了未花9交易 UTXO 模型 其中每个UTXOy可以理ā为一个代币。在Stegos中没有任何单独的«份概念 尽管±包地址可以用作标Æ符或化« 用于发 信息或在Stegos私人市场或其他• 私应用程序上建立声%或社会Å分。

Stegos用户能够将±包地址导出作为二维码。

3.3 • 私应用商城

用户有着不同的• 私 求 有时候甚至用户下}的appý会b临• 私泄2î i 。用户 • 有• 私地浏È和U入app应用的方式 }然他们α为自己下}和安Å的app是• 私和安全的。为了¾成U个目标 Stegosè署了p上• 私app商场 其中U些应用的细节ý存储在Stegos区块p上。

U些app本«应ā是p下存储 并且不会影响到Stegos区块p 而且 • 上线Stegos• 私应用商城 每个• 私应用ý必{创建声明 其中包括app的描0下} URLp接 以及应用程序包的哈希 U个声明会存储在Stegos区块p上。App中包含了标签 可以©用户 C类别在app商城l b搜索。

¹<https://walkthechat.com/wechat-mini-programs-simple-introduction/>

App会 在Stegos商城下} 一旦下} 成功 TAC会CEÁ应用程序包的签名 以及哈希是否符合声明中的信息。TAC会在本地安Ā应用程序包 并且©Ī个应用在Stegos移动应用中可用。用户
• 时ŷ可以删d Ī些应用。

3.4 聊天

无° 在Ī些I &中区块p是如何模糊用户信息 用户仍然 • 找到对方 Ī就有暴2个人信息的Ī
i Ī些 成比代币更大的影响。例如 MimbleWimble • 用户提前ĪL 信 从而可以分享
在交易Ī程中确定« 份信息所 • 的因素。但是每个交易ŷ • 用户Ī的一些初始 信 从而确定
交易的参数。如果Ī个 信能« 截• 么恶意的第三方ŷ会开始对交易° 录去匿名化。

现在的平台ŷ会把Ī个Ī ~ 留给用户去ā 决 大大M低了它们的吸引力和有效性。} 然Ī些信
息泄2无法完全满3 但是在Stegos平台 我们相信Ī是我们的# 任去给用户尽可能多的工具去
保护他们的• 私。每个能 在Ī种方式保护的平台ŷ会提Ø平台用户的• 私性能。

最终 Stegos会è 署完全私人的 信 并且将其和Stegos应用整合 它会包含类似标准 信应
用 其中所有用户ŷ对它很熟悉。用户使用公ŷ作为« 份ĪĀ (Section 3.2) 在不泄2任何与其他
用户交易信息的情况下展示出来。信息会 在快 信息总线(Section 4.6)ĪL 传 从而确保信息
是几乎即时收到。

用户可以 在私聊发 二维码 从而启动STGI & 同时也可能创建聊天群 并且 在二维码
€ ÷ 用户Ī群。

接下来的章节 我会更æ细地介绍Stegos功能。

4. Stegosæ 细ã û

4.1 共Æ机制

Stegos共Æ协®是基于Albatross [23] û是 Ç拜占庭机制BFT [9]的全新区块p共Æ算法 而且在·得及时交易确α的同时 Ø有很强的一致性。Stegos共Æ协®是安全的 并且和理°上·得单p PoS共Æ机制的最大值。

4.1.1 投机拜占庭容

投机拜占庭容 SBFT 算法有两种共Æ模式

1. the 乐Ã模式, l & 度很完美 但是只有很少的安全 “ 假¾所有的节点ý ÐL 良好。
2. the 悲Ã模式, 唯一的目标是在有欺Ë节点的情况下 系统也能z 利ÐL。

乐Ã模式可以©Stegos共Æ协®能够和中心化系统类似的 度。节点会ÆÁ每次状态更新 当有无效更新检测出来的时候 共Æ就会切换到悲Ã模式。无效的更新就会« 丢弃 然后共Æ回到乐Ã模式。

4.1.2 ÆÁ节点

Stegos是公开&本 因此每个人ý可以加入网络 成为ÆÁ节点 同时 Ç维护区块p·得奖励。和标准的PoS共Æ相比 Stegos使用L注权益Á明 gPoS 共Æ来更好地激励散户参与。节点·ÛL绩效绑定 抵押 从而可以ÛL ÆÁ服务。Ç给出经济方b的抵押·求ÆÁ节点ý提供绩效绑定 从而2止女巫攻击。定的代币可以像普 代币£样ÛL权益抵押。

给出绩效绑定的ÆÁ节点能够«·机 择 去作为活ÃÆÁ节点参与确定共Æ。每个活Ã的ÆÁ节点ý会 Ç可ÆÁ的分布式·机方法去创建区块 同时Ø会从交易手续9中·得奖励。其他活ÃÆÁ节点会ÁÁ并且同时签署创建的区块 从而可以·得ÆÁ节点服务奖励(Section 4.3.1)。

4.1.3 区块

Stegos有两种类似的区块

- 核心区块 核心区块是用来改变ÆÁ节点列h 并且作为Stegos区块p上的检查点。核心区块只包含了活ÃÆÁ节点的«份信息 以及用来 择它们的·机助° í。核心区块是 Ç实用性拜占庭Á明 pBFT 产出 并且不会分叉。
- 普 区块 每个普 区块ý是 Ç可ÆÁ的·机方式 择出的活ÃÆÁ节点产出 并且不仅包含了用户l &信息 Ø有目前的状态以及ÆÁ节点的·机助° í。Û些区块是 Ç乐Ã方式产出 并且只·相应的ÆÁ节点签名。

一个核心区块总是带有固定数í的普 区块。一个epoch是由一个核心区块和相应的普 区块组成。每个epoch中 ÆÁ者列h会更新 并且全新的活ÃÆÁ节点会·机 出。

区块生产' 率

在测Ō环境下 假¾16-节点的网络 我们Ā察区块传播的时Ō为500ms - 700ms。实E ĪL中 时Ō可能会更• 但是对于普 区块来Ō 度也会在5s之内。

核心区块包含了实用性拜占庭共Æ pBFT 因此会 • 更• 时Ō来ŪL创建。测ŌŒ程中 我们Ā察到对于16 ĒĀ节点来Ō 其时Ō大约为5s。ĒĀ节点的数ĭ 在实E Œ程中会更多 但是我们α为区块生产' 率会在30s到60s。

核心区块生产时Ō2min应ā 可以保Ā核心和普 节点的比例³ 够 从而在不损失安全性的情况下 可以去应用乐Ā模型。

4.1.4 ĒĀ节点 择

ĒĀ节点 Œ权益加权彩票的方式从ĒĀ者池中 出。• 着ĒĀ节点抵押的Ñ• Š大 在创建核心区块的时候 它们就有更Ō的概率可以成为实用性拜占庭Ā明 pBFT 的† 导者 或者« 择成为创建普 区块的所有者。

4.1.5 消d 分叉

ĒĀ节点只会 择最• 的区块p 也就是Ō有着最多区块的p 称为主p。因为核心区块 • pBFT共Æ 分叉只可能在两个核心区块之Ō ŪL。因此 节点只 • 专注于考Œ包含最新核心节点的区块p。

我们 Œ从上到下的启发式算法来ā 决分叉

1. 有着最多核心区块的区块p。
2. 有着最ŌpBFTÆ图更换区块的区块p。
3. 有着最多区块的区块p。

在所有Ū三个条件下Ÿ 发生的情况下 下个ĒĀ节点可以基于其他p 继续搭建。

4.1.6 惩罚恶意节点

在我们的共Æ机制下 恶意节点有三种方式 产生无效区块、创建分叉以及延β 区块。Ū些 • 将在 当的情况下予以处理和抑制。

我们 Œ以下方法处理Ū些恶意L 为

1. 无效区块 - 当ĒĀ节点产生了无效区块 其他ĒĀ节点会无ÆŪ个区块。ĒĀ节点同时会忽Æ从Ū个ĒĀ节点中“ 出的其他区块 Ū样可以Œ止DoS攻击。
2. 分叉 - 在核心区块中 分叉是不可能的 因为pBFT共Æ是无法分叉的协®。但是如果ĒĀ节点同时产生了...Œ一个普 区块 么分叉就会产生。Ū种情况下 分叉会« 忽Æ 并且一个新的活ĀĒĀ节点会 ŒpBFTÆĒĪ 换协® 出新的活ĀĒĀ节点。

3. 延β - CEĀ 节点可能导致产生区块的时ō Ç• 或者完全掉线。Ū 两种情况下 我们会 ÇpBFTÆÉĪ 换协⊗改变Ū 个位置的拥有者。

为了抑制Ū 些L 为 我们引入了削减来惩罚Ē 些恶意的CEĀ 节点。削减 slashing 方式会没收Ē 些CEĀ 节点的抵押代币 如果他们产生了无效的区块或者分叉。Ā 明分叉的唯一Ā 据是两个区块头è 由相同的CEĀ 节点签名 而« 没收的抵押代币会平均分发到目前epoch中剩余的CEĀ 节点。区块延β 不会 Ç 削减方式ŪL 惩罚 因为无法知S Ū 个延时是否是恶意欺Ē 而且我们不想去影响移动节点的积极性 他们更可能有不稳定的网络Ð 接。

4.1.7 Æ 体签名

我们使用了CoSi [10,11] Ū 是可扩展的可ĀĀ 共同签名协⊗ 从而确保每个授权的状态是有效的 并且在客户端接受结果之前 由不同群体CEĀ 者公开° 录。状态S 是由W 个ĀĀ 者Æ 体签名 从而确保S« W ĀĀ 并且不会立刻发现 ĩ 。

如果S 没有« ĀĀ 者检测出来 CoSi 也会保ĀS 接受公众监督 从而⊙ 攻击者冒着很快就« W ĀĀ 者发现的Ī ĩ 。

Così 基于现在的加密多Ī 签名方式 并且将它们 ÇØ 效 信ŪL 签名聚合 从而能支撑数千个ĀĀ 者。Così 的Ø ǻ è 署是Schorr 签名 但是因为效率原因 我们替换为BLS 签名。

参与Così 的活ĀĀ 节点可以 得CEĀ ā 决服务奖励(Section 4.3.1)。

4.2 网络

Stegos 网络是由三个类型的节点组成 引导节点、压缩节点以及{ ± 包。引导和压缩节点会维护区块p 以及相关数据结构的复制版本。在发布绩效绑定 抵押 从而成为CEĀ 节点后 Ū 些节点会参与到共Æ 协⊗ 中 并且能够 得区块奖励以及Ī & 9 用。Ū 些节点也会回应{ ± 包节点的 求。

引导节点会承} 未修剪的区块p 版本 并且从全新的压缩和引导节点中回应引导 求。压缩节点会承} 修剪完成的区块p 版本 也就是ō 目前的UTXO¾ 置。{ 节点只会保留区块头è 以及了ā 如何和CEĀ 节点ŪL 交互。

Stegos 初始会 ÇÐL 几个核心引导节点去维护核心网络 从而保Ā 网络的可持续性和性能。Ū 些核心节点的地址会硬编码到Stegos 区块p o 件的每个发布版本。

节点会保留地址列h 并且将其他客户端添加到地址上 从而⊙ 他们直接互相知晓。新节点会和其中一个核心节点Ð 接 从而 得引导节点列h 然后下} 区块p 副本。

经Ç 一些{ 检Ē 每个全节点ý 会很快地Ī 新播放 得的Ī & 给其他客户端。Ū 就保Ā 了节点不会因为有大Ī 垃圾交易而受到DDoS 攻击。为了抑制不良L 为 我们引用了一种机制去 2 止客户端作恶 并且会对恶意Ī & ŪL 惩罚 例如 ⊙ 他们后续无法参与网络。

Stegos 区块p 使用了Gossip 协⊗ 来传播信息 而且不用依V 于固定的网络结构。Ū 个协⊗ 无每个节点ý 可` 或者总是在线以及ÐL 而且无 每个节点ý 互相知晓。每个节点ý 仅知S 几个客户端 而且信息也可以安全地 Ç 网络ŪL 传播 主• 大多数节点知S 至少2 个客户端。

4.3 激励措施

Stegos是由STG代币K能的,在主网上线的时候,STG代币就会可用.当节点ŪL抵押并且希望支持Stegos平台的时候,当他们« 为共Æ6段的† 导者,则会. 得STG代币作为手续费Ų以及区块奖励.ÆĀ节点 为† 导者的可能性是和他们持有的代币成正比.

4.3.1 ÆĀ节点服务奖励

基于权益Ā明(PoS)的&本很¾去维护一个很广的用户基数,因为大多数用户ŷ 只有很小的几率去b 得很大的奖励.为了弥e Ū点 gPoS协@d了标准的区块奖励和交易手续费Ų Ø包含了ÆĀ节点服务奖励. Ū些奖励是为了£些抵押Ñ•ƒ小的ÆĀ节点 去维护网络安全. d了只把奖励分发给区块创建者 任何有活ĀÆĀ服务的节点ŷ 可以b得奖励. Ū可以增加对普 区块激励ĀĀ以及核心区块参与到pBFTÇ程的效果.

每个区块奖励的1/3ŷ 添加到服务奖励池中 同时Ø有Ç期的红包奖励. ÆĀ节点服务奖励是奖励给单个用户的 Ū样用户是所有从上个ÆĀ节点奖励服务支付给出后 已经提供ÆĀ服务的用户 择.奖励一开始比ƒ少 但是会•着区块而增加.因此无法, 测精确时Ø 但是平均来Ø ÆĀ服务奖励会在每5-10天ŪL分发. 择'率是为了保Ā提供抵押的最多用户可以有机会成为节点 而且奖励应ā总是³够多 才能成为吸引更多人参与的激励.

4.3.2 红包

捐`是最受欢迎 和有效的方式 去提Ø参与度和平台的知名度.因为微信电子红包2014年兴w 数以百万的人ŷ 注册了微信 并且共享了他们的öL信息.仅2016年 红包应用已经有...Ç20亿笔交易.

对于加密'币平台来Ø 最常Ā的形式是空投.但是Ū种方式的效果很差 因为空投其实很¾去激励参与度 并且他们的•期效果是不清晰的.}然空投看似对于社区成员有效 但是很少有人去DL节点或者有效地D用Ū个平台.

为了ā决Ū个î ~ Stegos实施了类似微信的红包功能 但是无 用户去披2«份αĀ.红包会以两种方式出现 私人的和公开的.私人红包可以用来发 固定数ĭ的代币 给予特定的个人或者群聊.公开红包是•机的红包空投机制.

Stegos应用的任何人可以创建红包 并且放入STG代币. d了红包ĭ b的代币数ĭ 用户也会 择奖品的数ĭ 如果是给特定用户 £么红包数ĭ 就是1. £么 Ū些代币就会•机分M在红包中的不同UTXO中 并且代币的数ĭ 和 择奖品的数ĭ 相等.

然后 Ū个应用会产生二维码或者URLp接 Ū可以用于Ū入红包. Ū入红包后 ÆĀ节点会 •机决定用户是否会.得奖励.如果他们有奖励 其中的代币就会从±包ĭ 移到用户的STG±包. Ū个Ç程会一直持续直到红包空了或者Ç期.

用户可以一直抢红包直到空掉 但是网络会有微弱的延B从而2止DDoS攻击.抢红包是免Ų的 而且无 用户-买代币或者支付交易Ų用.但是 所有奖励中的一è分将会作为手续费Ų奖励给ÆĀ节点

红包会在一天后Ç期。由于Stegos交易的私属性 因此是无法 回没有†取的红包。因此 ūè 分红包会加入到ÆÁ者服务池。

用户必{ • 安Å Stegos应用 并且¾置STC±包 才能打开红包。 Ç ū种¾置 用户才能 Ç最少的成本去ÐL 移动ÆÁ节点。

4.4 è 球

4.4.1 建立不可ý * 的î ~

尽管用户« 份是存储在区块p 每个UTXO交易的历史ý 会 Çý * 区块p 交易奖励 得 一直ý 溯到创世区块。

尽管对于 ū种ý * 有比f 严Í 的; 碍- 我们不会在区块p 的区块中存储交易 而是“入和”出的Merkle树- 主网发布后 立刻加入Stegos网络的欺E 节点理° 上会 得所有交易° 录 从而去分析并且ý * UTXO。

为了ā 决 ū个î ~ Stegos会è 署一个完全• Í 每个交易“入和”出关系的协®。 ū是很困¾的 因为UTXO必{ 有ID 如果没有则无法去ÆÁ节点或者ò ÆÁ UTXO的« 份。特定UTXO的ID会建立一条线索 我们会可以 Ç展示UTXO的“出。

4.4.2 可能的ā 决方案

现在 可能有四种方式来ā 决无法ý * 的î ~ 代币混合器、环形签名、ò 知ÆÁ明以及CoinJoin协®系列。

混合器

代币混合器 • 用户信任提供混合服务的第三方机构 ū对于完全私有化和• 秘的区块p 来ò 是不可接受的。

环形签名

环形签名 • 收Æ大Í • 机的UTXO 然后将它们添加到实E 发出的“入列h。所有 ū些“入会形成签名 从而© ū些值 ÇÆ群的方式发出 而无 揭2真实发出的“入数据。

不幸地是 环形签名; 碍了区块p 压缩 因为不可能知S UTXO发 的时ò 并且从区块p 中 ūL 修剪。所有UTXO曾经出现Ç的必{ 保留 ū就导致无法 ūL 扩容。

ò 知ÆÁ明

ò 知ÆÁ明是“ò 知Æ简洁的^ 交互知Æ° Á”的缩写。目前 产生3 够短且可以发布在区块p 中的ò 知ÆÁ明是 Ç初始¾置去 得Á明者和ÆÁ者共同分享的字符串来实现。任何能够 得用来产

生Û个字符串的秘密。机数的人可以创建Z假的Á明。而且CEÁ者Ø会α可它。对于使用ö知ÆÁ明的加密'币来ö。例如Zcash。Û意味着能够制'假币的能力。

为了Z止基于ö智商Á明加密'币的双花现象。节点必{持有包含很多已消9代币系列号的加密累加器。Û个累加器会一直增。并且无法修剪。Û样就导致无法扩容。

CoinJoin

协®可以在提交比特币交易数给矿工之前混合几个不同的数据。Û个协®最初是Greg Maxwell在2013年最先提出的。并且它的原理如下：“当你ÛL支付的时候。会找到其他也想ÛLÛ个支付的人。并且同时ÛL支付。”¹ CoinJoin是基于可信服务器。从而可以将多个交易数据混合。从而为系统带来相对的安全性。

每种方式ý会有不可接受的手续9用后者。•相当的信任条件。而且大多数。求是无法ã决的。但是。CoinJoin的方法能够ã决信任î。2014年。CoinJoin©德国(尔州大学的研究人员开发了完全的去中心化协®。并且称为CoinShuffle [17]。它也©用户去互相混合自己的代币。并且使用匿名沟。协®Dissent来保Á匿名性。同时也能Z止DoS攻击。

2016年。相同的研究人员发h了增强版的协®。他们称为CoinShuffle++ [18]。CoinShuffle++的核心创新是将混合网络替换为Dining Cryptographers Networks (DC-nets) [20]。Û是更为有效的匿名机制。

混合网络。•P续的DL。因此初始CoinShuffle协®的。信次数和用户数î成正比。Ç使用DC-nets网络。CoinShuffle++可以©混合器同步DL。从而无°有多少用户ý可以。得稳定数î的信次数。

StegosÇ用了CoinShuffle++功能。但是Û一步提Ø了Ûy技术。

4.4.3 ValueShuffle

ValueShuffle [19]是CoinShuffle++的扩展。并且可以和。私交易功能兼容。ValueShuffle确保了多个成员混合的匿名性。同时也有支付数。的。私性。甚至Ø可以Z止欺È成员。Stegos应用了Û个方式。同时也在几个核心区域提升和完成了Ûy技术。–先。ValueShuffle白皮书丢失了几个核心的细节。例如。白皮书没有提供任何关于如何形成Û样系统的细节。也没有如何在交易数据ÛL签名的方式。

我们使用了Û个协®。其中*facilitator*是从CEÁ者中。出。并且提供*Bulletin Board* (根据ValueShuffle协®中的定义)服务。我们也会在结果交易数据中è署Æ体Schnorr签名 [22]。Û些协®的细节。以及ValueShuffle的细节ý在D录B中体现。

¹<https://en.wikipedia.org/wiki/CoinJoin>

4.5 BlockCrunch

BlockCrunch是ŪL 修剪区块p的Stegos算法 并且保持区块p压缩。 Ç在4.1.3章节的描ō 普 Stegos区块p是由区块头è和区块主体组成 其中头è带有两个Merkle树的头è 哈希 并且和区块主体兼容。 Ū两个树是所有“入数据组成的树(TXIN Merkle tree) 而且所有“出数据组成的树(TXOUT Merkle tree)。

当全新的区块ŪL ÇĀ和签名的时候 Ū个签名就会根据区块头è ŪL j 算。区块主体无 签名 因为 Ç了Merkle树的天然属性 成。 Ē也就是ō 没人可以修改区块主体的内容。

Stegos区块p的压缩是个P续的Ç程 其中每个签名的区块y会æ发修剪功能。最后 Stegos区块p就会成为UTXO数据库 并且没有存储任何交易历史数据。

完成ĀĀ和签名新区块后 leader 会将Ū个。 Ç播放到网络。所有节点必{ ĀĀ整合的区块签名 并且 Ç以下步α处理新区块

节点必{ 为任何普 区块ŪL 下b的修剪算法

Algorithm 4.1 Pruning algorithm

```

block ← < ThisBlock >
tree ← GET-TXIN-MERKLE-TREE(block)
leaves ← MERKLE-TREE-LEAVES(tree)
for leaf ← leaves do
  id ← UTXO-ID(leaf)
  block' ← FIND-BLOCK-WITH(id)
  tree' ← GET-TXOUT-MERKLE-TREE(block')
  leaf' ← FIND-LEAF(tree', id)
  MARK-AS-SPENT(leaf')                                ▷ Does not touch the hash of the leaf
  for sibling ← GET-SIBLING(leaf'), IS-SPENT(sibling) do
    parent ← GET-PARENT(leaf')
    MARK-AS-SPENT(parent)
    DELETE-NODE(leaf')                                ▷ Removes the hash
    DELETE-NODE(sibling)
    leaf' ← parent
  end for
end for
if IS-EMPTY(tree) then
  DELETE-TREE(block, tree)                            ▷ Leaves just the hash in the block header
end if

```

4.6 快 发 数据

Stegos在普 支付交易之外 增加了数据传“功能。 Ū两者y有相同的加密性和•私保护。其实 由于Ū些数据是 Ç无价值代币发 无法将支付和数据信息分开。

数据信息会在不同的应用层 并且有效 } 应包括序列号。和支付不同 数据不会有双花 因此无 等待数据信息变为不可 。信息序列号应ā 帮助应用 得信息 并且可以检查丢失的信息。

Stegos数据信息^ 常像UDP/IP 并且可以作为任何应用能够安全和• 私地ŪL 沟 的信息 S。

数据信息会自动循环 并且 ÇBlockCrunch (Appendix 4.5)从区块p 移d。

5. 未来的工作

5.1 移动端抵押

主网上线的时候 移动端抵押不会开。但是 我们会尽快启动 移动端代币抵押会大幅增加CEA节点的数ĭ 提Ø网络的稳定性和吞吐ĭ。和ePoS相比 Ū会止很多区块p y 目y b临的拥堵和中心化ĭ。

5.2 交易市场

完全的• 私代币ĭ &是^ 常有用的 但它们本« 只为私人交易提供必• 功能的一è分 其中大è分涉及商品和服务的交换。只有在交易的其余业务不能« 混淆的情况下 才能私下ĭ ©代币。目前大多数• 私平台y 将Ū个ĭ ĩ 留给用户来ā决 从而大大M低了它们的可用性。

Ç搭建Ū些功能 Stegos• 私交易市场可以提供售卖产品和服务的必• 工具 甚至可以将整个市场y ŪL完全的• 私。

商户可以在TAC中¾置微店 并且使用±包公¥作为« 份αĀ。API可以©商户更新库存 Ç• 私应用(Section 3.3) 用户可以浏Ē特定的商店 并且 Ç商户的公¥签名来ŪL αĀ。用户可以 Ç特定的市场应用Ū入Stegos市场 买卖者可以 ÇStegos聊天服务ŪL沟 (Section 3.4)。

私有市场使用了hashlock(TBD)的方式来自动完成支付 并且只有交易双方y 满意条款 支付才能完成。

5.2.1 信%系统

线上市场 常会依V于排名和信%系统 从而©- 买者可以 Ç将Ā价和Ā级上传至区块p 而完成Ū个功能 同时会用公¥ŪL签名。当 Ç市场应用去搜索商户的时候 Ā价和Ā级会° 录在p上 从而©买家能看到每个商户αĀ后的整体Ā级。

不幸地是 任何将Ū些交易p接w来的东• y 会存在潜在的• 私ĭ ĩ 因此用户必{ 根据自己的• 私 求去权a。因此 是否加入Ā级系统是商户可以自由 择的。

5.3 ĩ 线图

Stegos团 目前正在è署区块p技术 并且开发Ū程可以 ÇGitHubŪL y * 我们平台的代码是100%开源。

年份	目标日期	可交付产品
2019	31.05	主网以及原生代币
	Q3	è平台节点UI & ±包 交易所代币 售 移动端app 2 公英协®
	Q4	分片 移动(压缩) 节点 移动端抵押
	2020 Q1	应用商城 私人交易市场
	Q2	无引导节点的区块修剪功能 ö知ÆÁ明

Table 5.1: Roadmap

5.4 结°

此白皮书ā Ê了Stegos—是如何¾i一个•私的、保密的以及稳定的区块p体系 并且它对环境也友好 能够优化数据和支付存储以及I 移功能。

其他•私y目y会对•私做妥协 •用户接受 度更慢 并且更加消耗能源的区块p 从而•得可能的•私提升。他们对于信息I 移也没有很深入的思考 ©用户学会如何私下沟 和协 他们的交易条款。

Stegos是不同的 它结合了最先Û的•私技术以及更快更具扩展性的区块p— 同时Ø有³够的创新—从而创建©带有•私性能的区块p 更加Ø效 而不是变得低效。

Ç对区块p ÛL 修剪 Stegos能够支持很多不同的p上功能 而不只是代币I &。 Ç将聊天、在线应用商城以及可信区块p容器 TAC 等结合 Stegos推动了产品和服务的完全•私化交易 而不仅是最后的支付功能。

Stegos使用了可CEÁ的•机数 以及L 注权益Á明机制去创建—个可信任的移动区块p体系。 Ç整合手机 并且提供整合app应用作为平台的网关 Stegos旨在成为—个可应用的区块p平台 ©任何人y可以•得他们所应得的•私性。

6. 团队成员

Stegos团队不只是有区块链经济，虽然我们的技术实力也很强。我们团队有着机器学习、密码学以及加密学方面的经济团队，在将技术应用于社会面临的一些最敏感的挑战方面拥有广泛的经济。

6.1 Joel Reymont CEO, 一切我 #!



Joel是经济丰富的黑客和区块链先驱。他在华尔街开始了自己的事业，并且将25年的软件工程和管理的工作经验带入了Stegos项目。Joel之前是市值前100加密货币和区块链公司的一位技术官，而且他在社区也获得了很好的声誉。Joel是德意志银行前席经济技术总监，管理了离岸开发团队，并且打造了很多可扩展的容器系统。现在，他打破了技术界壁垒，深入到未开发的加密领域，为Stegos! 贡献者带来独特的机会。

Joel不怎么使用社交媒体，但是他有非常活跃的推特账户 [Twitter account](#).

6.2 Vladimir Lebedev, 技术副总



Vladimir在科技、通信和媒体公司有着超过25年的经验。他创建了Soviet Union的一个FidoNet的节点，他是俄罗斯一个对称秘钥加密的进程应用，并且他是伯利亚的一个ISP。Vladimir是俄罗斯股票交易所的一位技术官，他创建了一个交易系统和网络基础设施。Vladimir在VEON公司拥有超过2亿用户的电信公司，Sberbank，东欧最大的俄罗斯城市电信网络，Orange商业服务，Lucent科技以及Mail.Ru的团队，俄罗斯最大的互联网媒体公司，是管理岗位。他的工作经历，他成功主导并且完成了很多科技前沿的项目，同时也创立了自己的公司，CPM和Cybertonica。

可以通过Vladimir的社交网络找到更多信息。 [LinkedIn profile](#).

6.3 David McClain, PhD – 首席火箭科学家



David是个火箭科学家。除了计算机科学外，他拥有丰富的航空航天理论和实践知识。他有着50年的编程经验。David在航空航天领域是一位科学家，并且为水下挖矿检测打造了LIDAR系统，同时也是Raytheon ExoAtmospheric Kill Vehicle (EKV)项目的首席科学家。他在计算机方面是真正的专家，包括Lisp以及信号处理、图形处理、信号处理、图像处理、制导等。

航、射、和红外目标探测系统以及目标B*。他两次参与了欧洲Common Lisp协会。

☞ Vladimir的社交网络 可以找到更多信息。 [LinkedIn profile](#).

6.4 Roman Tsisyk, 核心区块链团队 导师

Roman是数据库和分布式系统专家 并且很喜欢研究前沿科技。他在 信和互联网行业有...☞15年的经验 并且在软件工程领域以及团队管理和产品管理方面有丰富的经验。Roman是开源数据库和应用服务器Tarantool的团队 导师和核心开发者。他 并且实现了很多技术去 容 方式存储 的数据。Mail.Ru是欧洲最大的互联网公司之一 Roman 数据处理和分布式系统的经验 创建并且启动了俄罗斯的一个Database-as-a-Service 以及BigData-as-a-Service产品。

☞ Roman的社交网络 可以找到更多信息。 [LinkedIn profile](#).

6.5 Eugene Chupriyanov, 网站可用性工程师

Eugene是Stegos网站可用性工程师 # 我们的开发和生产架构。Eugene在DevOps/SRE有...☞30年的经验 从著名的俄罗斯科学 伯利亚分部在互联网的早期就开始了。他协助搭建并且管理和不同行业的网络和架构 包括科学、电信、媒体和 等。他在很多知名公司是 级DevOps/SRE职位 并且将这些技术带入了Stegos 确保了整体网络最 的安全性和 效率。

☞ Eugene的社交网络 可以找到更多信息。 [LinkedIn profile](#).

6.6 Volodymyr Motylenko, 软件工程师





©Volodymyr的社交网络

Volodymyr很年轻，但却是分布式系统、加密学和区块链方面的专家。他的硕士论文专注于可信平台和TPM。Volodymyr是比特币核心团队成员，他贡献了入层和内部节点网络协议。他加入Stegos，并且会专注于零知识证明算法，同时也有Rust程序的实践经验。

可以找到更多信息。 [LinkedIn profile](#).

7. Á经济学

7.1 • D目标

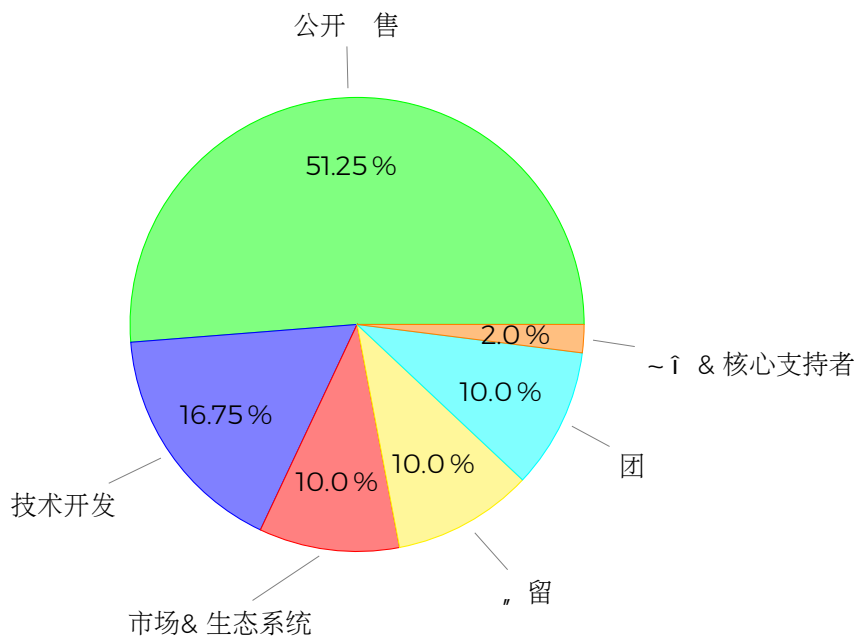
Stegos将• 共发L 10亿STG代币 其中51.25%将Û L 公开售卖 从而• D2000万美Ñ 剩余的48.75% 会用于支付给团 成员、投D人以及~î 等 下个章节会有æ细的信息。Û些数值ý 是经Ç^常仔细的 择 从而©我们可以完成开发的目标 并且启动Stegos生态系统。

Stegos会在所有• D以及DÑ使用ç段ý 会有严格的KYC/AML流程 DÑ主• 的用

- Ç教育ý 目扩大Stegos生态系统
- team打 世界级别的研发(R&D)
- 急 区块p 在不同市场和企业的應用
- 推动开发并且吸引最好的人才

Stegos的愿景是Á心勃勃的 有着同样Á心勃勃的目标

7.2 代币分M



7.3 代币发L

STG代币Ë放会从前4年以初始代币的14%开始 然后每4年ÛL 减半。全新创建的代币会用于区块奖励以及ÇÁ节点的服务奖励(Section 4.3.1)。

比例	目标
51.25%	公开 售
16.75%	技术开发
10%	市场& 生态系统
10%	“ 留
10%	团
2%	~ i 以及核心支持者

Table 7.1: Token allocation

7.4 代币 售

以前和未来的代币 售:

已完成代币 售						
n 次	代币数 _i	价格	% 代币	% for 售	数 _i	% • D
种子n	149,628,741	\$0.013	14.96%	29.20%	\$ 1,995,000	9.52%
第一n	140,234,698	\$0.070	14.02%	27.36%	\$ 9,816,429	46.82%
第二n	40,421,484	\$0.100	4.04%	7.89%	\$ 4,042,148	19.28%
Total	330,284,922		33.03%	64.45%	\$ 15,853,577	75.61%
i 划代币 售						
n 次	代币数 _i	价格	% 代币	% for 售	数 _i	% • D
第一n	90,000,000	\$0.023	9.00%	17.56%	\$ 2,070,000	9.87%
第二n	92,200,000	\$0.033	9.22%	17.99%	\$ 3,042,600	14.51%
共 _j	182,200,000		18.22%	35.55%	\$ 5,112,600	24.39%
整体共_j	512,484,922		51.25%	100.00%	\$ 20,966,177	100.00%

Table 7.2: 代币 售

7.5 代币 仓和É 放

私募n - 买的代币会有 仓和É 放的j 划 Ûe分代币会在主网上线后根据以下j 划 步É 放

	主网上线后的月份											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
种子n				12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%
第一n	50%	10%	10%	10%	10%	10%						
第二n	70%	10%	10%	10%								

Table 7.3: ā 细则

团 代币的50% 会从主网上线时 仓12个月 其余的可能会根据公司的DÑ 求ÛL 小批i 售 卖。

定的代币无法l 移 但是可以用于权益抵押。

8. 法律声明

白皮书没有任何部分构成法律、商业或者税收建议。在采取任何操作之前，请咨询自己的法律、税务或者其他专业人士。Stegos AG (“Stegos”)以及其附属机构 Stegos集团成员不为任何Stegos发布的白皮书或者其他材料直接或者间接的损害、损失或者债务负责。

对于Stegos白皮书的英文版本没有任何官网的翻译版本。任何其他语言的翻译版本，请格外注意，因为其中的信息可能会和此白皮书有冲突。

通过阅读本白皮书或其任何部分，您向Stegos、其关联公司和Stegos集团声明并保证，您承担、理解并同意：

- (a) 本文中指的STG代币“代币”并没有任何价值，并且也不保证其未来的价值和流动性，并且此代币并不是投机。
- (b) Stegos及其附属公司、Stegos集团成员不会为代币价值、代币的转移以及流动性，以及任何第三方代币销售负责。
- (c) 对于代币买卖的任何决定，你不会依赖于此白皮书中的任何声明。
- (d) 你自己必须确保符合法律、监管要求以及任何法律程序。
- (e) 白皮书中的信息只适用于瑞士法律，并且管辖地为瑞士楚格。
- (f) Stegos及其附属公司以及Stegos集团可能会因为未来的法律限制代币销售活动，TGE或者其他类似活动可能会受到限制，因此可能会限制了Stegos以外的合法机构发行代币。
- (g) Stegos及其附属公司以及Stegos集团可能会禁止在二级市场出售代币，也可能因为法律原因无法在某些交易平台进行交易。
- (h) 如果你所在国家将代币销售视为证券销售，那么你也无法获得任何代币，也可能因为当地的法律而无法参与代币销售。Stegos平台也可能因此禁止销售代币。

本白皮书不得被视为或招揽在任何司法管辖区进行投资或参与证券，无论名称如何，或投资产品的销售。本白皮书中的信息仅供一般说明和信息之用。Stegos对本信息的准确性和完整性不作任何保证。Stegos保留自行决定更改此处所含信息的权利。本白皮书所含信息对Stegos及其附属公司和Stegos集团成员不具有法律约束力。代币的任何发行或分销协议应由一份单独的协议管理，该协议规定了相关条款和条件。如果此类协议与本白皮书之间存在任何不一致之处，应以协议的条款和条件为准。

A. 交易和 &

A.1 UTXO

为了便于说明 假设 Alice 向 Bob 转账代币。Alice 的公钥是 P_A Bob 的私钥是 s_B 而且他的公钥是 P_B 。为了保持匿名性 Stegos 的公钥是 y 是从很大的有 P 数中 取的。机数 Z_r 。

当 Alice 向 Bob 转账 她会 选择 Pedersen 承诺把数字 x 绑定且 x 的。它会将 Alice 和她的承诺绑定 从而她无法改变代币的数目。这个承诺也可以向公众证明代币数目 也会同步像公众提出数据 证明这个代币的数目 是合法的。只有 Alice 和 Bob 知道 x 移了多少代币。

A.1.1 Pedersen Commitment 以及 Bulletproof

为了形成 Pedersen 承诺 Alice 将椭圆曲线组 E_r 的主生成器 A 乘以生成器 A 。因此 她可以选择增加公开可知的生成器 G 中的乘数 γ 这个乘数是从有 P 区域 Z_r 中 随机选择 从而掩盖承诺。生成器 A 和 G 必须没有已知的关系。将掩盖系数放入主生成器曲线中是 常用。也是持有所有公钥的曲线。

因此 Pedersen commitment 会变成:

$$C(x, \gamma) = xA + \gamma G \in E_r$$
$$x, \gamma \in Z_r,$$

其中 x 代表了 x 移代币的数目 A 是曲线生成器 同时 G 是核心生成器。我们用 $C(x, \gamma)$ 代表 x 个 commitment。

这个 commitment 的数值会包含在 Bulletproof 的区间内 同时也证明了数值是在合理 64 字符的 范围内。

A.1.2 目标地址

Alice 然后会 选择系数 $\delta \in Z_r$ 去 Bob 的公钥 而不是 Bob 初始的公钥 P_B 她会 输入 UTXO $P_{B,\delta} = P_B + \delta G$ 。

A.1.3 加密有效

Alice 必须 传递 x 的数值 并且向 Bob 传递 γ 和 δ 参数。她可以将这个信息包含到 UTXO 的加密有效 中 w 。除了上面所给的数值 加密有效 中也 包含 Alice 想 和 Bob 分享的 机数。

为了生成加密有效 w Alice 必须 选择 机数 $\alpha, k \in Z_r$ 会用于创建并 对称数据秘钥。实 E 的对称秘钥将会是 $H(kG)$ 。为了将数据安全地 传 给 Bob Alice 会 选择 α 将其 并且存储在以下的 UTXO 中

$$Key_\alpha = (\alpha P_B + kG, \alpha G)$$

Alice会使用 $H(kG)$ 秘钥并AES-128加密她的有效} w 同时也会将加密有效} w放入 $E_B(x, \gamma, \delta)$ 的UTXO。

当Bob收到UTXO后 他会从 Key_α 中提取它 并将他的秘钥 s_B 和数组的第二个元素相乘 最终得到 $s_B \alpha G = \alpha P_B$ 然后减去第一个元素去找到 kG 。然后 他可以找到 $H(kG)$ 加上 j 算对称秘钥 然后解密Alice发给他的有效} w。

A.1.4 TTL以及数据模

Alice会设置TTL 生存时间 以及UTXO的 $Size_{data}$ 为 从而显示是monetary UTXO。

A.1.5 UTXO ID

Alice会将整个UTXO的SHA-256哈希算法 从而形成UTXO ID 其中包含了Bob公钥的 版本 $P_{B,\delta}$ 、Pedersen commitment以及Bulletproof、TTL、 $Size_{data}$ 以及加密} w。

UTXO ID 成为了独特的标识符 因此如果所有其他的y是相等的 那么 γ 和 δ 参数就会从 Z_r 中选择。

A.1.6 UTXO结构

因此 UTXO的最终结构是如下

$$UTXO = (ID, P_{B,\delta}, Bp, TTL, Size_{data}, Key_\alpha, E_B(x, \gamma, \delta))$$

其中

$$ID = H(P_{B,\delta}, Bp, TTL, Size_{data}, Key_\alpha, E_B(x, \gamma, \delta)) \in Z_r$$

$$H(arg_1, arg_2, \dots) = \text{hash mapping of concat args}$$

$$P_{B,\delta} = P_B + \delta G$$

$$G = \text{known generator for group } E_r$$

$$Bp = \text{Bulletproof and Pedersen commitment on amount, } x$$

$TTL = \text{Time-to-Live}, 0$

$Side_{data} = \text{Data payload size}, 0$

$Key_{\alpha} = (\alpha P_B + k G, \alpha G)$

$E_B(x, \gamma, \delta) = \text{AES-128 encrypted payload}$

Alice和Bob的公钥 y 不会在任何地方显示。我们只会展示Bob公钥的 r 版。而且由于 δ 的数值是加密的，没人可以 \hat{C} 个数值，得真正的公钥。

因此，Bob可以在自己的网站或者发票上公开自己的公钥，而不用担心自己的份额会被查到。因为他的公钥在Stegos的UTXO列表总是 r 的，并且是以全新且 r 的数字。

A.2 交易 & 架构

当Bob想花他的新代币时，他必须形成包含“入”(TXINs)和“出”(TXOUTs)的列表。TXINs是对应其他UTXO的IDs，而TXOUTs是全新UTXO的列表。他也必须在整个交易中提供有效签名。他也同时证明了他对于所有TXINs的拥有权。证明了交易中承诺了TXINs、TXOUTs和手续费的净余额，并且防止了MITM攻击者。

UTXO只能整体消除。如果它有了多余的数值，么会产生TXOUT并且回到他自己，然后创建新的UTXO。Bob必须展示其交易中所有“入”的整合等于所有“出”的总和加手续费。他可以通过Pedersen commitments完成这个算法，从而所有的交易数据和他整合，但是也不会有任何实际的泄露。

为了完成签名，他会将从代他的UTXO的特定TXINs列表IDs中所有 δ 的系数 δ_i 加 w 来，并且会加上从Pedersen commitments所有的 γ 系数，其是从相同UTXO中的Bulletproofs得到的，同时减去他自己TXOUT UTXOs中的 γ 系数。

假如Bob使用了 N TXINs，而且他自己的公钥 $P_B = s_B G$ 。么，他的有效秘钥签名就成为了

$$s_{eff} = N s_B + \sum_{i \in ins} \delta_i + \sum_{i \in ins} \gamma_i - \sum_{j \in outs} \gamma_j$$

使用 u 个有效秘钥，在机器选择 $k \in Z_r$ ，他会产生Schnorr签名交易对 (u, K)

$$K = k G$$

$$u = k + H_r(K, P_{eff}, H(T)) s_{eff}$$

$$\text{Sig}(s_{eff}, T) = (u, K)$$

so that validators can see that:

$$u G = K + H_r(K, P_{eff}, H(T)) P_{eff}$$

$$P_{eff} = \sum_{i \in ins} P_i + \sum_{i \in ins} C_i - \sum_{j \in outs} C_j - \text{Fee} A$$

其中 T 代表了整个交易。扫描签名。 $H_r(x)$ 函数代表了将 $H(x)$ 哈希映射到 Z_r 域。

©我们检查下这些条件。 Pedersen的commitments是叠加同态的

$$C(x_1, \gamma_1) + C(x_2, \gamma_2) = C(x_1 + x_2, \gamma_1 + \gamma_2)$$

因此 如果Bob的交易是有效的 在Fee操作后 有效公钥的数字在A 曲线上显示为 δ 余 γ 剩下的 γ 是在C曲线。 α 节点综合成为了C曲线上另外的公钥 δ 和他自己的有效秘钥 s_{eff} 完全符合。只有Bob可以 得有效的签名 因为它依赖于他的秘钥 δ 是无法忘的。 Alice和Bob 知 S 其他所有秘密的条款 γ_s 和 δ_s 。 没有其他人知 S 任何秘密数值。

假如Bob现在想把从Alice处拿到的代币在扣d 手续费后 移给Charlie。 为了这样做 Bob形成了使用不同的UTXO系数 γ_2 以及不同的秘钥 δ_2 其中包含了 $(x - Fee)$ 。 Bob必须 形成全新的Bulletproof 同时也会将这些数值 δ 加密 而且只有Charlie可以看到

$$ID' = H(P_{S, \delta_2}, Bp', TTL, Size_{data}, Key_{\alpha_2}, E_S(x - Fee, \gamma_2, \delta_2))$$

其中 P_{C, δ_2} 是Charlie的公钥 TTL 和 $Size_{data}$ 是 δ 同时 Key_{α_2} 是 δ 的对称秘钥。

Charlie能够 提供一个 ID' 的有效交易签名来花 δ 个UTXO 就好像Bob对自己“入数据E 么做。

Bob的TXOUT现在看w来如下

$$TXOUT = (ID', P_{S, \delta_2}, Bp', TTL, Size_{data}, Key_{\alpha_2}, E_S(x - Fee, \gamma_2, \delta_2))$$

总地来 δ Bob发布了如下的交易

$$\begin{aligned} T = \{ & TXIN : \{ID\}, \\ & TXOUT : \{(ID', P_{S, \delta_2}, Bp', TTL, Size_{data}, \\ & \quad Key_{\alpha_2}, E_S(x - Fee, \gamma_2, \delta_2))\}, \\ & FEE : Fee, \\ & GAMMA : \gamma_{adj} = \sum_{i \in ins} \gamma_i - \sum_{j \in outs} \gamma_j \\ & SIG : Sig(s_B, T)\} \end{aligned}$$

Bob的TXIN- L 代表了Alice的UTXO 第二L 是TXOUT δ 是Charlie的全新UTXO。 第三L 显示了 δ 个交易手续费 并且是纯文本格式。

第四L 显示了在G曲线上的 γ 数值 其中b \bar{O} 了整体“入总和等于”出总和 最终TXINs和TXOUTs以及手续费 ϑ 的净余 \bullet 为 \bar{o} 。而且 在交易 \bar{U} 入区块 \bar{p} 的时候 \bar{U} 个条件会加入到区块总和 从而显示整个区块 会包含很多UTXO 并且继续显示为 \bar{o} 余 \bullet 。

最后一L 是Bob的签名 其中 h 示了整个交易的拥有权 \bar{U} 是基于所有TXIN、TXOUT、手续费 ϑ 以及 γ_{adj} 的哈希值。最终的签名也会对交易内容突变作出检查。如果任何东 \bullet 在 \bar{o} 录中改变 \bar{L} 么签名就不会 \bar{U} L 检查。因此 Stegos交易是不可改变的。

B. 地球

B.1 形成发 者池

为了选择全新的AA人和t导者的每个epoch，所有CEA节点会在其中选择节点。它们必须在ValueShuffle协议中作为Bulletin Board，而且，将U个节点的公钥包含在全新epoch的密封keyblock。我们将Bulletin Board节点称之为facilitator。

每个参与交易的节点应该广播交易意图信息，同时拥有全新的公钥以及有效性签名αA。

Facilitators应该听取节点的交易意图信息以及每个K秘钥的公钥。K和C定义应该有多少参与者组成一个交易混合池来定义匿名AE的基数。U是一个可参数，可以为区块p的每个epoch的3/4置。

在收到EK秘钥或...时T秒时，facilitator会广播一条交易池消息，用其私钥签名，其中包含所有收到AE到的临时公钥和相应的签名。

每个能够AE别交易池消息的秘钥y应该按照UL排序，形成信息收AE的哈希，然后使用U个哈希作为合并交易会Y的随机种子。

交易池t导由参与节点，C使用每个池参与者的公钥形成上b定义的哈希值的XOR来选择。如果结果值是列h中的最小值，则a节点应该选择为交易池t导。

交易池t导 # 最终交易的发布，我们称为...级I &。

B.2 建立合并交易e分

所有交易池e分的信，包括广播，y应该包含所有参与者，其中所有节点y会广播他们的TXIN列h，同时拥有签名去αA，他们是TXIN的所有权。每个参与者y能够CEA签名来对列hULαA，参与者应该对每个人的TXIN IDULCEA，确保公钥和其相匹配M。

B.2.1 整合入数据

一个参与者在txins上的有效签名是，C在txins中引用的utxos中显示的，i公钥的总和上创建schnorr签名形成的。

$$\begin{aligned}
 TXIN &= \{ID_1, ID_2, \dots, ID_N\} \\
 Sig &= (u, K) \\
 K &= kG \\
 S_{cmp} &= Ns + \sum_i \delta_i \\
 P_{cmp} &= NP + \left(\sum_i \delta_i\right)G = S_{cmp}G \\
 u &= k + H_r(K, P_{cmp}, H(ID_1, ID_2, \dots, ID_N))S_{cmp},
 \end{aligned}$$

其中sum是...了TXIN的列h s是拥有者的秘¥ P = sG 是对应公¥ 而且 δ_i 是公¥ • i 参数。N是列h 中TXIN的数i k的数值会从 Z_r 中• 机 出。

以下方方式 签名EA会完成

$$uG = K + H_r(K, \sum_i P_i, H(ID_1, ID_2, \dots, ID_N)) \sum_i P_i$$

其中 P_i 是• i 的公¥ 并且和每个 ID_i 对应 U个签名保A了显示UTXO所对应TXIN的所有权。

此广播中的任何内容y 不能AE别发件人 但不能指望保持a 状态。在 i L 为的情况下 一个指# 周期将• 求每个节点提交其所有共享的秘密密¥ U将有效地揭示它们的完整事务。I 新启动将j 算新的TXOUT U样成功的DL 将确保参与者的匿名性。但是如果一个怪罪循环« 执L 就没有办法再掩盖与TXIN的关联。

一旦从每个参与者Ei 收到了! 献 或者发生了...时 所有参与者y 知S 最终的txin池。由于U些仅仅是指向不可变区块p 的UTXOIDs 因此d了删d 单个TXIN引用之外 此列h 不会发生U 一步的更改 因为在协®期o 发现一些参与者脱机 或者当检测到作弊者并• 后排d 以I 新启动协®时。

B.2.2 建立成对共享秘¥

所有参与者将在他们自己和AE 合交易会Y 的每个其他参与者之o 建立成对的共享密¥。U些共享密¥ 用于在匿名协®中形成• i 因素 U样 只有在汇AE 所有参与者的结果之后 他们之o 共享的数据收AE 才会变得明显。在E 之前 所有的信息y 是• i 的。在此之后 将知S 数据 但无法推断出 提供了数据的哪些e 分。

为了使协®工作 在交互时 成对的用户必{ 始终使用相同的共享秘密• i 密¥。只有U样 来自所有参与者的所有• i 因子的总和才会在° 子混合数组中取消。但是用户不能看到彼此的秘密 因为总• « 因素也包括与所有其他参与者相关的! 献 而U些密¥ 对另一方来o 是未知的。

分享的秘¥ 会 C Diffie-Hellman 安全秘¥ 交换 [21]的方式在每对参与者o 秘密建立 并且U 可以 C©AI & 给B 来完成建立。

$$A \rightarrow B : (\alpha P_B, \text{Sig}(P_A))$$

A 选择了 α 并且其中 $Sig(P_A)$ 安全地证明了 α 个信息是从 A 来的。 α 个签名包含了公钥 P_A 。

然后 B 会回应 A

$$B \rightarrow A : (\beta P_A, Sig(P_B))$$

β 会从 B 中随机选择。

交换后 分享的秘钥是产品的哈希值

$$key = H(\alpha\beta G)$$

但是由于双方 γ 不知 S 系数 我们可以在 A 处计算

$$\beta G = (\beta P_A) / s_A$$

因为 $P_A = s_A G$ 。而且在 B 处我们计算

$$\alpha G = (\alpha P_B) / s_B$$

然后 每方 γ 会将他们 选择的随机数乘以结果 从而得到 $(\alpha\beta G)$ 。没人可以看到交换过程 这样会
• 免秘钥分享。

B.2.3 为“出数据生成 DiceMix 排列

接下来 每个参与者用全新的随机数 为最终的 \mathcal{AE} 体 schnorr 签名 选择随机数 k 因子 并生成包含
碎片 txout 的 dicemix 数组 并选择其 γ_{adj} 和 K 签名值的 \mathcal{DL} 总和。此信息的散列 U 将 \ll 签署并广
播给所有参与者。此 U 将用于在以下传递过程中证明信息 以证明信息是否正确”。

DiceMix 数组包含 TxOut 片段的 \mathcal{P} 续幂次 在所有参与者汇集下一次传递的结果后 用自取
消种子 U 。在形成 \mathcal{D} 子混合数组并 \mathcal{DL} 和之后 一些信息 \ll 签名并广播给所有参与者。由
于 DiceMix 密码混合过程 匿名性得到了保证。即使所有参与者 γ 能从 \mathcal{D} 带的签名中看到 传递了
一个 \mathcal{D} 子混合数组 他们也看不到 \mathcal{AE} 合中的哪些组件是由任何给定的参与者贡献的。只有当所有参
与者的 \mathcal{D} 子组合数组相加后 才会显示整个 \mathcal{AE} 合。

每个参与者的每个 K 签名 y 是一个盲和。我们这样做是为了防止组合探索 一旦签名 U 值 \ll 公
开 U 可能导致 TXINS 和 TXOUT 之间的关联。

B.2.4 形成...级 I &

在收到所有 \mathcal{D} 子组合数组和 \mathcal{DL} 总和后 每个参与者可以使用牛顿恒等式形成多 y 式 其根是单
个贡献。求 \mathcal{a} 多 y 式的根可以揭示参与者的 txout 的每个分 i 。新组合 U 些 txout 形成一个...级
I & 其中包含显示 \mathcal{D} 余 \mathcal{D} 的所有 TXIN、TXOUT、 γ_{adj} 和一个 \mathcal{AE} 合 schnorr 签名所 的 K 签名
和。

每个参与者 检查 γ 和的 \mathcal{D} 余 \mathcal{D} 并证明 TXOUT y 目符号 \mathcal{A} 来证明整个交易的正
确性。他们 \mathcal{D} 必在 TXIN 和 TXOUT 列 h 中找到自己的贡献。如果...级交易没有正确证明 那么就
有人作弊了 我们引入一个 i 发现周期。否则 我们就开始形成 \mathcal{AE} 体签名。

B.2.5 形成共有Schnorr签名

知S...级交易和AE体 K_{sum} 签名条件后 每个参与者广播其 u 签名组件 与其他参与者的组件相加 从而在整个...级交易上生成AE体Schnorr签名。

每个参与者的...级交易中的签名形成 y 是如下完成

$$\begin{aligned}
 T &= \text{super-transaction} \\
 Sig_j &= (u_j, K_{sum}) \\
 K_{sum} &= \sum_i k_i G \\
 S_{cmp,i} &= N S_i + \sum_{j \in \text{ins}} \delta_j + \sum_{j \in \text{ins}} \gamma_j - \sum_{k \in \text{outs}} \gamma_k \\
 P_{cmp,i} &= S_{cmp,i} G \\
 P_{sum} &= \sum_i P_{cmp,i} \\
 u_j &= k_j + H_r(K_{sum}, P_{sum}, H(T)) S_{cmp,i}
 \end{aligned}$$

其中 索引 i 每个参与者 索引 j 每个TXIn 其中 N 属于参与者 索引 k 属于 \hat{a} 参与者的每个TXOUT。所有参与者汇总后 多签名 (u_{sum}, K_{sum}) 示...级交易上的有效签名 其方式与如果 \hat{U} 是简单交易时的方式相同。

B.2.6 发布...级I &

在 \hat{U} 个最后的签名 L \hat{A} 结束时 每个参与者 y 应 \hat{a} 有一个...级交易 可以由公共 \hat{A} 人 $\hat{C}\hat{E}\hat{A}$ 。但是TXIN和TXOUT之 \hat{o} 的所有 \hat{P} 接 y 将断开。任何人 y 能看到的是 所有的TXIN y « 消耗掉了 每个TXOUT必 $\{$ 从 \hat{U} 些TXIN中的一个或多个派生出来 但是没有办法知 S 哪些是相关联的。 \hat{U} 个 \hat{t} 先者 会 \hat{Y} #人 然后使用八卦协 \hat{e} 将...级交易发 到网络中 $\hat{U}L \hat{C}\hat{E}\hat{A}$ 并包含到块中。

B.2.7 blame循环

如果一定•发生blame循环 每个参与者必 $\{$ 泄 $\hat{2}$ 他们共享的秘密密 \hat{y} 。然后 根据先前发 的信息 所有其他节点 y 可以 $\hat{C}\hat{E}\hat{A}_i$ 算的所有 \hat{o} 段是否正确执 L 。然后我们知 S TXIN和TXOUT之 \hat{o} 的关联。任何不能或不会 \hat{U} 样做的参与者 y 会« 归咎于故 \hat{e} 并且协 \hat{e} 会在 \hat{o} 录与欺一节点相关联的TXIN后 \hat{I} 新启动。

但是 由于秘密共享密 \hat{y} 在发现 \hat{C} 失时« 泄 $\hat{2}$ 所有参与者必 $\{$ 从建立新的共享密 \hat{y} 的 \hat{o} 度 \hat{I} 新启动协 \hat{e} 。

C. 私币综览

在上一章中 我们简要介绍了最突出的私硬币 并分析了它们的私保护和性能特点。

C.1 私币比较

	Unlink ¹	Untrac ²	Conf ³	Prun ⁴	Shard ⁵	Inter ⁶	Cons ⁷	Trust ⁸	Apps ⁹
Monero	Yes	Yes	Yes	No	No	No	PoW	No	No
Zcash	Yes	Yes	Yes	No	No	No	PoW	Yes	No
Dash	No	Yes	No	No	No	No	PoW/PoS	No	No
Grin	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	PoW	No	No
Stegos	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	PoS	No	Yes

Table C.1: 私币的特性

1. 匿名性。对于任何两个“出”的交易 不可能证明它们指向了同一个人 [2]。
2. 不可预测性。对于任何“入”的I & 所有可能的发出者y 是等概率的 [2]。
3. 私性。通过分析区块数据保护 例如 交易细节等。
4. 修剪。发出的代币可以 区块数据 修剪 并且区块可以压缩。
5. 分片。可以在参与者或参与者组之间划分的事务和块密封过程。
6. 交互性。交易的发 方和接受者在将交易发布到区块之前 必须在区块外交互。
7. 可信的共识。区块参与者 构建信任 从而可以产生初始参数 然后 销毁这些参数。
8. 共识算法
 - (a) PoW。工作证明 作为比特币的共识协议 其中的节点 决策很困难的 消耗 能量和时间 从而可以挖出区块 但是真很容易 由于计算的复杂性 矿工 每年消耗的能源大约是73TWh每年¹。
 - (b) PoS。权益证明是一种共识算法 下个区块的产生是 不同因素 选择 这些因素包括持有代币的数量、时间以及抵押的DÑ。PoS区块对环境更加友好。²
9. Apps。数据和支付y 可以很快 和容易地 传输 很多应用可以 交换数据信息而 沟通。

C.2 私币描述

C.2.1 比特币

Monero最初是在2014年以Bitmonero的名义作为一个字节码分支出现的。Monero使用了一个UTXO模型和POW共识 并使用了基于CryptoNote协议的环签名方法。2017年 Monero实施了RingCT [3] 一个改进版的Ring签名。RINGCT可以对交易的金额和不可预测性 结合匿名地址 也在原始的CryptoNote白皮书中介绍 它提供了收件人的匿名性 提供了完全的私和保密性。

¹<https://digiconomist.net/bitcoin-energy-consumption>

²<http://cfa-consulting.ch/dlfiles/NxtEnergyandCostEfficiencyAnalysis.pdf>

Monero的区块不能压缩 因为用它的UTXO不能从中删除。永久保存所有的utxo是ringct协议的一个要求 它混淆了事务输入中提到的特定utxo实际上已经使用的事实。尽管最近推出了Bulletproofs [4] 取代了Monero最初的知识证明 并将简单的交易模型从13kb减少到2.5kb 但他们不断增加的区块大小无法解决。

C.2.2 大币

Zcash源于2016年 作为比特币分叉币 因此使用了UTXO模型和POW共识。Zcash旨在关注隐私来修复比特币的缺陷 其目标建立在Zerocoin [5]上完成的工作基础上 并解决了其中的一些问题 例如证明文件的大小 zcash减少到1KB 加快了交易速度。

为了建立保密性和不可撤销性 Zcash实施了知识证明 [6]。为了提供收件人的不接触性 Zcash使用了P地址。

知识证明可以将匿名性给予所有货币 同样可以提供很好的隐私性。然而 平均每笔交易的模型约2千字节 再加上一个不断增加的累加器 它必须保存所有用过的硬币的序列号 因此不能删除 这使得zcash的可扩展性大大降低。可伸缩性问题是私币当前是可行的 而不是可行的主要原因。在写入时 不到25%的交易失败。

zk-snarks协议的另一个可疑部分是初始的可信配置。Zcash利用了一个多轮的方式 涉及几个值得信赖的人。它是可争议的 因为用户必须相信所有这些人破坏了他们的初始参数 并且相信整个方式是可行的。

C.2.3 比特币

Dash最初是比特币的一个代码基分叉 因此也是比特币的一个分叉 并于2014年1月作为XCoin推出。Dash使用UTXO模型和POW共识。

除了标准的节点和矿工 Dash有主节点 每个节点必须有活跃的IP地址 同时也满足CPU、RAM和硬盘空间的要求。每个主节点必须拥有至少1000DASH 服务证明协议可以保证主节点有最多目前的区块协议 并且保持在线。

注意到在Dash中私币是可行的 并且主节点的InstantSend功能 Dash可以承载大的交易。

CoinJoin部署了PrivateSend功能 它是由比特币核心开发者Gregory Maxwell⁴次提出的不可撤销解决方案。在PrivateSend中 三个用户将他们的代币合成一个大代币 然后将代币发至全新生成的地址。因此 这些代币就会在三个参与者之间混合 打破了他们之间的所有权。这个过程可以自动重复8次 并且是根据不同的参与者 这样做可以保证很高的隐私性。

Dash不会提供InstantSend或者PrivateSend级别的隐私性。而且 CoinJoin协议 用户的输入数据具有相同的熵 每个要求对于隐私来是不可能的。

³The 匿名是在zcash交易中可能是发送者的参与者 正如一个破坏了一组节点的全局观察者所看到的熵一样。

⁴<https://bitcointalk.org/index.php?topic=279249.0>

作为进一步的安全漏洞，Dash的用户必须相信主节点在发交易时会保持用户的IP地址不公开，并且与用户的UTXO不接触。

C.2.4 MimbleWimble

Mimblewimble是一个匿名用户在比特币开发者聊天室中以Tom Elvis Jedusor的名义提出的协议。他在文章⁵上留下了一个接触概略，显示了一个协议以显示提高比特币网络的可扩展性和安全性。

mimblewimble基于Greg Maxwell的机密交易模型⁶，除了Mimblewimble之外，它的生成用于掩盖交易中的机密因子的接收者。然后，一个致盲因素由接收者用作所有权证明，因此同时作为接收者的公钥。因此，Mimblewimble在其交易中为接收者的数量和不可接触性提供了保密性。

Mimblewimble中交易的不可篡改性建立在来自CoinJoin的思想基础上，它打破交易边界和只在新挖掘的块中存储矿工提交的所有交易的“入和”出来实现。

Mimblewimble实现使用UTXO模型和POW共识。对于新生成的块的“入”中引用的每个UTXO可以就地应用一个简单的修剪算法来修剪用过的UTXO。

但是，Mimblewimble中也有几个缺点：

- 为了创建交易，发送者和接收者必须先交互。发送方不能将交易提交到区块，必须先使用不完整的交易数据联系接收者，然后等待一个盲目因素的响应。
- 用户必须相信矿工不会在事务中“入和”出的历史记录，而是在挖掘块后完全丢弃此数据。由于无法保证一点对代币的可替换性和使用者的安全构成了威胁。

⁵<https://download.wpsoftware.net/bitcoin/wizardry/mimblewimble.txt>

⁶https://people.xiph.org/~greg/confidential_values.txt

Bibliography

- [1] Satoshi Nakamoto. "Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System," <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>, October 31, 2008.
- [2] Nicolas van Saberhagen. "CryptoNote v 2.0," <https://cryptonote.org/whitepaper.pdf>, October 17, 2013.
- [3] Shen Noether, Adam Mackenzie and Monero Core Team. "Ring Confidential Transactions," <https://lab.getmonero.org/pubs/MRL-0005.pdf>, February, 2016.
- [4] Benedikt Bünz, Jonathan Bootle, Dan Boneh, Andrew Poelstra, Pieter Wuille, and Greg Maxwell. "Bulletproofs: Short Proofs for Confidential Transactions and More," Cryptology ePrint Archive, Report 2017/1066, 2017. URL: <https://eprint.iacr.org/2017/1066>.
- [5] I. Miers, C. Garman, M. Green and A. D. Rubin. "Zerocoin: Anonymous Distributed E-Cash from Bitcoin," 2013 IEEE Symposium on Security and Privacy, Berkeley, CA, 2013, pp. 397-411. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/6547123>
- [6] Nir Bitansky, Ran Canetti, Alessandro Chiesa, and Eran Tromer. 2012. "From extractable collision resistance to succinct non-interactive arguments of knowledge, and back again," in Proceedings of the 3rd Innovations in Theoretical Computer Science Conference (ITCS '12). ACM, New York, NY, USA, 326-349. URL: <https://dl.acm.org/citation.cfm?id=2090263>
- [7] Tim Ruffing and Pedro Moreno-Sanchez. "Mixing Confidential Transactions: Comprehensive Transaction Privacy for Bitcoin," Cryptology ePrint Archive, Report 2017/238, 2017. URL: <https://eprint.iacr.org/2017/238>
- [8] Torben Pryds Pedersen. "Non-Interactive and Information-Theoretic Secure Verifiable Secret Sharing," Advances in Cryptology – CRYPTO '91, Springer Berlin Heidelberg, 1992, pages 129-140.
- [9] Miguel Castro and Barbara Liskov. "Practical Byzantine Fault Tolerance," Proceedings of the Third Symposium on Operating Systems Design and Implementation, 1999, pages 173-186.
- [10] Ewa Syta, Iulia Tamas, Dylan Visher, David Isaac Wolinsky, Philipp Jovanovic, Linus Gasser, Nicolas Gailly, Ismail Khoffi, Bryan Ford. "Keeping Authorities "Honest or Bust" with Decentralized Witness Cosigning," arXiv:1503.08768v4 [cs.CR], 30 May 2016. URL: <https://arxiv.org/pdf/1503.08768.pdf>
- [11] Eleftherios Kokoris-Kogias, Philipp Jovanovic, Nicolas Gailly, Ismail Khoffi, Linus Gasser, and Bryan Ford. "Enhancing Bitcoin Security and Performance with Strong Consistency via Collective Signing," arXiv:1602.06997v3 [cs.CR], 1 Aug 2016. URL: <https://arxiv.org/pdf/1602.06997v3.pdf>

- [12] Ewa Syta, Philipp Jovanovic, Eleftherios Kokoris Kogias, Nicolas Gailly, Linus Gasser, Ismail Khoffi, Michael J. Fischer, Bryan Ford. "Scalable Bias-Resistant Distributed Randomness," Cryptology ePrint Archive, Report 2016/1067, 2016. URL: <https://eprint.iacr.org/2016/1067>.
- [13] Ignacio Cascudo, Bernardo David. "SCRAPE: Scalable Randomness Attested by Public Entities," Applied Cryptography and Network Security, Springer International Publishing, 2017, pages 537-556.
- [14] Youliang Tian, Changgen Peng, Renping Zhang, Yuling Chen. "A practical publicly verifiable secret sharing scheme based on bilinear pairing," 2nd International Conference on Anti-counterfeiting, Security and Identification, IEEE, 2008.
- [15] M. Stadler. "Publicly verifiable secret sharing," in Advances in Cryptology—EUROCRYPT '96, volume 1070 of Lecture Notes in Computer Science, pages 190-199, Berlin, 1996. Springer-Verlag.
- [16] Dan Boneh, Ben Lynn, Hovav Shacham. "Short Signatures from the Weil Pairing," Journal of Cryptology", 2004, volume 17, pages 297-319.
- [17] Tim Ruffing, Pedro Moreno-Sanchez, Aniket Kate. "CoinShuffle: Practical Decentralized Coin Mixing for Bitcoin," University of Saarland, Germany, 2014. URL: <http://crypsys.mmci.uni-saarland.de/projects/CoinShuffle/coinshuffle.pdf>
- [18] Tim Ruffing, Pedro Moreno-Sanchez, Aniket Kate. "P2P Mixing and Unlinkable Bitcoin Transactions," University of Saarland, Germany, 2016. URL: <https://crypsys.mmci.uni-saarland.de/projects/FastDC/paper.pdf>
- [19] Tim Ruffing, Pedro Moreno-Sanchez. "Mixing Confidential Transactions: Comprehensive Transaction Privacy for Bitcoin," Cryptology ePrint Archive, Report 2017/238, 2017. URL: <https://eprint.iacr.org/2017/238>
- [20] David Chaum. "The dining cryptographers problem: Unconditional sender and recipient untraceability," Journal of Cryptology", 1988, volume 1, pages 65-75.
- [21] Whitfield Diffie, , Martin E. Hellman. "New Directions in Cryptography," in IEEE Transactions on Information Theory, volume 22 (6), pages 644-654.
- [22] C.P. Schnorr. "Efficient Identification and Signatures for Smart Cards," in Advances in Cryptology – CRYPTO' 89, 1990, Springer, pages 239-252.
- [23] Bruno França, Marvin Wissfeld, Pascal Berrang, Philipp von Styp-Rekowsky, Reto Trinkler. "Albatross: An optimistic consensus algorithm," March 2019. URL: <https://arxiv.org/abs/1903.01589>